Prof. Dr. Alfred Toth

Ontische Verfremdung 1

1. In Toth (2019) hatten wir aufgrund einer Reihe von Vorarbeiten zwischen ontischer und semiotischer Verfremdung unterschieden. Das Hauptergebnis bestand darin, daß bei beiden Verfremdungen der intentionale Akt der thetischen Einführung eines Zeichens gegeben sein muß, d.h. daß die Verfremdung allein ein Objekt nicht in ein Zeichen transformiert. Im folgenden sollen die Arten ontischer Verfremdung definiert und anhand von ontischen Modellen illustriert werden. Dazu gehen wir aus von den ontisch invarianten Relationen (vgl. Toth 2016, 2017)

1. Materialitätsrelation

M = (Mat, Str, Obj)

2. Raumsemiotische Relation

B = (Sys, Abb, Rep)

3. Topologische Relation

I = (Off, Hal, Abg)

4. Systemrelation

S* = (S, U, E)

5. Randrelation

R* = (Ad, Adj, Ex)

6. Zentralitätsrelation

$C = (X_\lambda, Y_Z, Z_\rho)$

7. Lagerelation

L = (Ex, Ad, In)

8. Ortsfunktionalitätsrelation

Q = (Adj, Subj, Transj)

9. Ordinationsrelation

O = (Sub, Koo, Sup)

10. Possessiv-copossessive Relationen

P = (PP, PC, CP, PP)

2.1. Mat ⊂ M

Passage de Ménilmontant, Paris

2.2. Str ⊂ M

Rue Clotaire, Paris

2.3. Obj ⊂ M

Rue Censier, Paris

Literatur

Toth, Alfred, Grundlagen einer Modelltheorie der Ontik I-LVII. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics 2016

Toth, Alfred, Das System der Raumsemiotik. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2017

Toth, Alfred, Sind verfremdete Objekte Zeichen? In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2019

21.5.2019